



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-4209/2017

21 августа 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 20.08.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 21.08.2018.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Блакитного Д.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мяло О.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Горелова Андрея
Алексеевича, г. Брянск, о признании его несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Титков А.В. (паспорт);

от иных участников процесса: не явились;

У С Т А Н О В И Л:

Горелов Андрей Алексеевич (ИНН 323400752146, адрес: г. Брянск, пр. Московский, д. 81, корп. 3, кв. 129) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 07.04.2017 заявление Горелова А.А. принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением от 18.05.2017 (резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 15.05.2017) Горелов Андрей Алексеевич признан несостоятельным должником

(банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на четыре месяца, то есть до 15 сентября 2017 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Определением от 11.09.2017 Арбитражный суд Брянской области удовлетворил ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича, продлил срок реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича) на пять месяцев с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 15.09.2017 до 15.02.2018.

Определением от 20.02.2018 Арбитражный суд Брянской области удовлетворил ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича, продлил срок реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича на пять месяцев с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 15.02.2018 до 15.07.2018.

Определением суда от 24.07.2018 (резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 23.07.2018) срок реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича и полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича были продлены на один месяц с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 15.07.2018 до 15.08.2018.

Этим же определением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

В суд поступили отчет финансового управляющего Титкова А.В. о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Ходатайство финансового управляющего должника рассмотрено в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие не явившихся представителей.

В судебном заседании финансовый управляющий Титков А.В. отчитался о ходе проведения процедуры реализации имущества должника, указал на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, поддержал ранее направленное в адрес суда ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича и о выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, выслушав пояснения участвовавших в судебном заседании лиц, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Горелова Андрея Алексеевича несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 93 от 37.05.2017.

Согласно отчету финансового управляющего Титкова А.В. от 17.08.2018, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов Горелова Андрея Алексеевича включены требования кредиторов и уполномоченного органа в сумме 329 198 руб. 93 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – 2 400 руб. 00 коп., третья очередь – 326 778 руб. 93 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника и отчету последнего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у Устиновой Н.В. отсутствует.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Горелова А.А. финансовым управляющим выявлено имущество должника, составляющее конкурсную массу, а именно: автотранспортное средство - CITROEN C3, год выпуска - 2010, VIN:VF7SCKFT0AA630254, номер шасси отсутствует, номер двигателя KFT10FSW8PSA 6288608, номер кузова VF7SCKFT0AA630254.

Указанное имущество является предметом залога по требованию ПАО «Плюс Банк» в размере 321 312 руб. 46 коп., включенному в реестр требований кредиторов должника.

В связи с признанием повторных торгов, назначенных на 31.01.2018, несостоявшимися, имущество было выставлено на продажу посредством публичного предложения.

Заявлением исх. № 68-09/8308 от 07.05.2018 ПАО «Плюс Банк» уведомило финансового управляющего Титкова А.В. об оставлении предмета залога (автотранспортное средство - CITROEN C3, год выпуска - 2010, VIN:VF7SCKFT0AA630254, номер шасси отсутствует, номер двигателя KFT10FSW8PSA 6288608, номер кузова VF7SCKFT0AA630254) за собой.

По акту приема-передачи от 08.06.2018 финансовый управляющий Титков А.В. передал, а ПАО «Плюс Банк» приняло указанное автотранспортное средство, принадлежащее должнику - Горелову А.А., с оценкой в сумме 209 250 руб. 00 коп.

Платежным поручением № 58160 от 11.05.2018 ПАО «Плюс Банк» перечислило на специальный счет Горелова А.А. денежные средства в размере 41 850 руб. 00 коп. (20% от стоимости транспортного средства).

Порядок распределения денежных средств, вырученных от реализации залогового имущества граждан, урегулирован специальными нормами, регламентирующими особенности банкротства этой категории должников.

За период процедуры реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича полностью погашена вторая очередь реестра требований кредиторов в сумме 2 400 руб. 00 коп. (100%) и частично погашена третья очередь в сумме 171 251 руб. 00 коп. (53,29%).

Иные денежные средства за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника не поступали.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

В настоящее время счета Горелова Андрея Алексеевича заблокированы.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что Горелов А.А. является неплатежеспособной, восстановить платежеспособность невозможно; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и соответствующих доходов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в

деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам: счет № 40817810508001920812, банк получателя: БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8605 ПАО СБЕРБАНК г. Брянск, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве Горелов А.А. внес в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается

чеком-ордером Брянского отделения № 8605 Филиал № 115 от 03.04.2017 на сумму 25 000 руб. 00 коп., операция № 4974.

В этой связи, ходатайство финансового управляющего Титкова А.В. о выплате ему вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Горелова Андрея Алексеевича, путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Горелова Андрея Алексеевича (241020, г. Брянск, пр. Московский, д. 81, кор. 3, кв. 129).

Гражданин Горелов Андрей Алексеевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича.

Удовлетворить заявление финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Выплатить арбитражному управляющему Титкову Алексею Владимировичу 25 000 руб. 00 коп. – сумма единовременного вознаграждения арбитражного управляющего, путем перечисления указанной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам: счет № 40817810508001920812, банк получателя: БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8605 ПАО СБЕРБАНК г. Брянск, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.03.2018 11:06:30
Кому выдана Блакитный Дмитрий Александрович

Д А. Блакитный